



**Comune di Trieste**  
piazza Unità d'Italia 4  
34121 Trieste  
tel. 040 6751  
[www.comune.trieste.it](http://www.comune.trieste.it)  
partita iva 00210240321

## **ALLEGATO CIRCOSCRIZIONI**

**DIPARTIMENTO TERRITORIO ECONOMIA E AMBIENTE  
SERVIZIO AMBIENTE ED ENERGIA**

### **PAESC**

#### **DOCUMENTO DELLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI E RELATIVE CONTRODEDUZIONI**

<b>NUMERO OSSERVAZIONE/OPPOSIZIONE</b>	<b>PROPONENTE</b>	<b>PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE</b>
1	I CIRCOSCRIZIONE	PARZIALMENTE ACCOLTA
2	II CIRCOSCRIZIONE	PARZIALMENTE ACCOLTA
3	IV CIRCOSCRIZIONE	NON ACCOLTA
4	VI CIRCOSCRIZIONE	ACCOLTA
5	VII CIRCOSCRIZIONE	NON ACCOLTA

## OSSERVAZIONE N: **1**

PROPONENTE: **I CIRCOSCRIZIONE**

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI: <b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>		
1.1	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA
1.2	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA
1.3	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA
1.4	MODIFICA PIANO/AZIONI	NON ACCOLTA
1.5	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA
1.6	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA
1.7.1	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA
1.7.2	MODIFICA PIANO	PARZIALMENTE ACCOLTA
1.7.3	MODIFICA PIANO	ACCOLTA
1.8.1	MODIFICA PIANO/AZIONI	NON ACCOLTA
1.8.2	MODIFICA PIANO/AZIONI	NON ACCOLTA
1.8.3	MODIFICA PIANO/AZIONI	NON ACCOLTA
18.4	MODIFICA PIANO/AZIONI	NON ACCOLTA
1.8.5	MODIFICA PIANO/AZIONI	NON ACCOLTA
1.8.6	MODIFICA PIANO/AZIONI	ACCOLTA
1.8.7	MODIFICA PIANO/AZIONI	NON ACCOLTA

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
---------------

I.I
-----

<b>PROPONENTE:</b>
--------------------

I CIRCOSCRIZIONE
------------------

<b>RICHIESTA:</b>
-------------------

Positivo dotarsi del PAESC, tuttavia l'occasione andava sfruttata in maniera migliore andando ad evidenziare come le scelte fatte possano impattare nel concreto della vita dei cittadini e rendendo il documento maggiormente leggibile/comprensibile da parte loro: il documento che definisce il PAESC del Comune di Trieste deve essere uno strumento di governo, e in quanto tale leggibile da tutti (cittadini, categorie interessate, politici) e facilmente confrontabile con le versioni successive. L'opera, invece, proprio per i contributi scientifici dell'AREA, della Regione FVG e dell'Arpa, è diventata una corposa e ridondante tesi di laurea, un documento che soprattutto nella parte dedicata all'analisi dei rischi e della vulnerabilità è francamente illeggibile (vedi per esempio pag.145 e segg. sugli incendi). Ogni fase di valutazione, basata su algoritmi, su formule di calcolo, degli effetti prevedibili di incendi, alluvioni, inondazioni, venti forti, ecc, potrebbe essere sintetizzata nelle sue conclusioni, rimandando ad un allegato tutte le fasi di valutazione e calcolo. Importante sarebbe rendere il documento del Comune uno strumento agile, semplice e leggibile che tutti possano analizzare e valutare, frutto certo di uno sforzo dei relatori di tradurre il loro lavoro in una sintesi completa e schematica al tempo stesso, a cui potranno fare seguire in dettaglio i loro calcoli

Quindi il PAESC dovrebbe essere suddiviso in due parti: 1) il PAESC vero e proprio come strumento di governo e di attuazione degli impegni presi dal sindaco; 2) gli allegati in cui riportare in dettaglio le parti più tecniche non necessarie al discorso generale (tabelle, grafici, andamenti non ritenuti funzionali alle considerazioni della prima parte e tutte le procedure di calcolo). Il passaggio da PAES a PAESC ha implicato un capitolo, quello di "Analisi rischi e vulnerabilità", (da pag. 95 a pag. 210), che andrebbe sintetizzato nelle sue conclusioni, rinviando ad un allegato tutti i complicati ed illeggibili sistemi di calcolo. Il PAESC deve essere leggibile, tutti hanno questo diritto. La cosa migliore, se non è stato ancora fatto, sarebbe una presentazione in Power Point o equivalenti, con una quarantina di slides di sintesi. Noi (centrosinistra) lo abbiamo fatto con ottimi risultati per il PAES e sarebbe una soluzione utilissima anche adesso, per coinvolgere in primis i dirigenti/funzionari comunali, i consiglieri, i cittadini e i numerosi altri stakeholders che il PAESC deve coinvolgere.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
-------------------------

Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto il PAESC è stato predisposto in maniera conforme al format previsto dal Covenant of Mayors e pertanto eventuali sintesi, stralci o frammentazioni potrebbe comportare il rischio di rendere il documento non corretto formalmente. Inoltre eventuali frammentazioni potrebbe rendere il Piano interpretabile in maniera potenzialmente scorretta se non valutato nella sua interezza.

Si specifica che, a livello informativo e pubblicitario per la cittadinanza, una volta approvato il Piano, si provvederà senz'altro a predisporre elaborazioni di sintesi del Piano, ma a livello informativo e non formale.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
--

NON ACCOLTA
-------------

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
---

PARZIALMENTE ACCOLTA
----------------------

ELABORATI DA MODIFICARE
-------------------------

/
---

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.2

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Il documento è pieno di considerazioni generiche, accademiche o riferite ad aree molto vaste, mentre mancano considerazioni relative a singole aree/zone: la stessa cartografia è molto poco dettagliata e manca un'analisi puntuale del patrimonio comunale, che consentirebbe di capire/pianificare quali interventi puntuali si potrebbero mettere in atto per intervenire sul piano dell'adattamento climatico.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, come già indicato al punto I.1, il format del PAESC così come predisposto è conforme a quanto previsto dal Covenant of Mayors ed eventuali approfondimenti puntuali potrebbe rendere il documento, già così corposo, ancora di più pesante lettura. E' implicito che gli approfondimenti tecnici e cartografici delle varie Azioni incluse nel Piano sono comunque disponibili all'interno degli elaborati tecnici dei progetti/piani/programmi a cui essi si riferiscono.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
<b>NON ACCOLTA</b>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>

<b>ELABORATI DA MODIFICARE</b>
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.3

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Ci sono pochi indicatori poi monitorabili per verificare lo stato di avanzamento delle azioni previste e che i contenuti del piano siano attuati e/o abbiano un impatto misurabile

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto gli uffici, in accordo con AREA, hanno definito e concordato gli indicatori di monitoraggio in maniera quantitativa e qualitativa più efficaci in termini di rappresentatività. E' bene ricordare che la Comunità Europea ha fornito una moltitudine di indicatori economici/ambientali/sociali che possono monitorare lo stato di avanzamento, ma di tale quantità, anche ai fini di una ottimizzazione costi/benefici, si è ritenuto di cogliere i più rappresentativi.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.4

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Sono quasi del tutto assenti i riferimenti ai piani di settore (es. piano regolatore, piano del verde pubblico) che dovrebbero invece essere connessi al PAESC, pur non essendo questo uno strumento "vincolante", sarebbe però opportuno che su aree su cui l'amministrazione comunale andrà ad intervenire, es. porto vecchio, l'azione sia conseguente alle indicazioni contenute nel PAESC.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto i rimandi e collegamenti del Piano ai vari Piani di settore comunali, seppur non impliciti, sussistono in quanto le medesime Azioni comunali contemplate afferiscono a Progetti e Piani approvati, di cui è già stata verificata la conformità. Si specifica inoltre che il PAESC, documento dinamico di natura, risulta in realtà vincolante nei confronti dei piani/programmi previsti dall'Amministrazione comunale, nella misura del mantenimento della soglia della riduzione oltre il 40% di CO2 entro il 2030 e pertanto eventuali modifiche/variazioni delle Azioni contenute in tale Piano possono risultare consentite purché rispettino tale soglia.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
<b>NON ACCOLTA</b>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>

<b>ELABORATI DA MODIFICARE</b>
/

## CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI

<b>CODICE</b>
I.5

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Mancano riferimenti all'innalzamento delle maree, che avrà inevitabilmente effetti rilevanti sugli interventi previsti in alcune zone della città (es.: porto vecchio).

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto i riferimenti all'innalzamento delle maree è previsto e valutato, ad esempio ai capitoli I.1 I.3.4, 3.3.6.1, 3.3.6.2 ed altri.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.6

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Nell'ultima parte del PAESC, enfatizza le sue Azioni. Bisogna ricordare che il suo contributo alle emissioni di CO2 sul territorio di competenza è minimo (sotto il 5%), per cui per quanto sia virtuoso poco potrà incidere. Di ciò bisogna tener conto dell'azione 4.4.1.3., che prevede, correttamente, il monitoraggio dei consumi del Comune. Sappiamo che nel bilancio complessivo altri fattori sono prevalenti; il riscaldamento, domestico e del terziario, e le emissioni da veicoli. Ma soprattutto, per la riuscita del PAESC sarà essenziale il contributo degli altri Enti coinvolti. E rispetto a questi il Comune potrà giocare un ruolo essenziale di stimolo, per esempio sull'acquisto di energia elettrica verde certificata, sull'efficientamento energetico degli edifici privati e sul risparmio di energia elettrica nel terziario, tre azioni che dovrebbero contare tantissimo per il raggiungimento del PAESC. Al riguardo, andrebbero meglio ordinate le descrizioni degli interventi che gli altri Enti hanno fatto o hanno in programma. Non è facile infatti individuarli.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la riduzione di CO2 prevista al 2030 risulterà del 44% rispetto ai valori del 2001, sul proprio territorio di competenza. Inoltre, in merito al coinvolgimento degli altri soggetti coinvolti, si ricorda che sono stati coinvolti quasi 20 stakeholders fra i più rilevanti in città in termini emissivi e che di tali soggetti il Piano ha incluso molteplici Azioni, tutte ben dettagliate. Delle Azioni proposte dagli stakeholders si ricorda che, essendo il Piano elaborato dinamico, eventuali integrazioni/modifiche delle stesse saranno recepite all'interno del documento in fase di monitoraggio.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
<b>NON ACCOLTA</b>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>

ELABORATI DA MODIFICARE
/



## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.7.I

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
nelle prime pagine si parla di un PAESC da mettere a regime entro il 31.12.30 con un costo di 5 miliardi di Euro (pag. 9) crediamo sia da correggere l'importo a 5 milioni;

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione confermando che la spesa citata alla pagina indicata è pari a 5,017 miliardi di euro, ovvero la spesa a carico della finanza pubblica e privata, locale, regionale, nazionale ed europea necessaria al raggiungimento degli obiettivi previsti al 2030.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.7.2

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
il PAES aveva l'obiettivo di ridurre del 20% entro il 2020 l'emissione di CO2. Il PAES non è stato chiuso in quella data in modo formale (come richiesto dal Patto dei Sindaci), si è piuttosto sottoscritto immediatamente il PAESC. Sul PAES si dice (a pag. 218) che è stato sostanzialmente raggiunto, giustificando la mancanza dei dati finali con l'avvento del COVID. Invece, a pag. 7, si scrive "che il PAES non ha trovato totale applicazione", mentre a pagina 15 si parla del 2020 al futuro (frase priva di senso) e si dice che per attuare il PAES si dovrà, rispetto al 2018, ridurre l'emissione di CO2 entro il 2020 di altre 30.000 tonnellate. Forse una chiusura univoca del vecchio PAES sarebbe auspicabile.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di accogliere parzialmente tale osservazione confermando che, a suo tempo, il PAES non è stato formalmente "chiuso" dal Comune in quanto l'Amministrazione aveva già inteso proseguire con l'adesione al PAESC. Si conferma inoltre che il raggiungimento della soglia della riduzione del 20% al 2020 è stato raggiunto e si propone di rimuovere quanto citato a pag. 15 del Piano in merito alla riduzione delle 30.000 tonnellate di CO2, in quanto tale paragrafo risulta un refuso di precedente relazione di monitoraggio ante 2020 e può generare confusione.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>

ELABORATI DA MODIFICARE
PAESC pag. 15

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.7.3

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
a pag. 48, probabilmente per un errore, si cita il 2003 come anno di riferimento del PAES, mentre poi si torna al 2001

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di accogliere l'osservazione rimuovendo tale frase in quanto può indurre ad errate interpretazioni.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
PAESC pag. 48

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.8.I

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
che ne sia stato delle casette dell'acqua e se siano previste dal PAESC come soluzione per ridurre la produzione di CO2

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto non è il PAESC a dover modificare le Azioni valutate o potenzialmente valutabile (tali modifiche vanno attuate in altra sede) ma è, al contrario, un “contenitore” dinamico che include, analizza e monitora le Azioni proposte, qualora le stesse risultino produrre una riduzione delle emissioni di CO2. Per quanto attiene l'inclusione delle casette dell'acqua, come per altre Azioni che verranno valutate nel tempo, risultando documento dinamico potranno senz'altro essere incluse.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.8.2

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
se l'adeguamento microclimatico per gli edifici comunali sia previsto anche per le scuole: nel precedente PAES era stato ridotto di un grado la temperatura in inverno delle aule scolastiche, con un interessante risparmio di energia e con uno parallelo miglioramento del clima nelle aule (normalmente troppo calde)

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
si propone di non accogliere la proposta in quanto non immediatamente compatibile con il contratto Consip SIE3 vigente. Si prende nota comunque della richiesta per valutare la possibilità di interloquire con l'attuale gestore impianti sulla riproposizione di tale iniziativa, interrotta per avvicendamento ditta esecutrice dell'appalto.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.8.3

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
se l'elettificazione delle banchine del porto per far spegnere i motori ausiliari delle navi e quindi eliminare le loro emissioni, intervento molto costoso di cui si parla da tanti anni e che richiederebbe un grande intervento strutturale, sia proprio in virtù del suo costo una delle azioni fattibili del PAESC. Dobbiamo comunque ricordare che ogni elettificazione sostitutiva di combustioni con emissione di CO2 presuppone, a meno che non si introducano produzioni locali da fonti rinnovabili, una emissione di CO2 laddove l'energia elettrica viene prodotto. Il PAESC lo ricorda, ma è bene sottolinearlo, in quanto è uno dei grossi vincoli per il Piano, soprattutto per la neutralità al 2050

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere la proposta in quanto, come indicato nella richiesta, il PAESC fa già accenno a tale problema e, in molteplici schede di Azioni, considera e promuove la crescita della produzione locale da fonti rinnovabili.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.8.4

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
l'azione 4.4.1.9. prevede che entro il 2030 si realizzi una riduzione del 5% nei consumi degli edifici ed impianti privati e nei relativi trasporti. Si tratta di un contributo essenziale per il raggiungimento del PAESC, ma è tutto da dimostrare che sia raggiungibile;

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere la proposta in quanto le attività considerate per la stima di tale riduzione (5%) sono già incluse nei documenti e fogli di calcolo utilizzati per le stime di impatto, come fatto per tutte le altre Azioni di Piano. Si ritiene pertanto che tale valore, stante la molteplicità di interventi che consentono tale raggiungimento, è supportato da valutazioni robuste e congrue.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
<b>NON ACCOLTA</b>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.8.5

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
non si comprende per quale motivo si conteggi tra le azioni l'aumento della raccolta differenziata. Avrebbe un senso solo se contestualmente si riducesse la quantità dei rifiuti bruciati, ma sappiamo che l'inceneritore lavorerà comunque al medesimo regime

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere la proposta in quanto il termovalorizzatore rappresenta un impianto di produzione energetica del settore industriale e non di consumo. Si specifica inoltre che il PAESC si focalizza sulla riduzione dei consumi energetici. Secondo la letteratura utilizzata, per stimare gli effetti delle azioni del PAESC, la raccolta differenziata può consentire l'ottenimento di un risparmio energetico (moderato) solo se la percentuale è di gran lunga superiore ai limiti di legge. Non risultando questo il caso gli effetti di tale attività, comunque giustamente citata nel Piano, non vengono conteggiati ai fini degli impatti in termini di riduzione dei consumi e delle emissioni di CO2.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
<b>NON ACCOLTA</b>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>

<b>ELABORATI DA MODIFICARE</b>
/



## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.8.6

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
in alcune azioni vanno aggiornate le descrizioni. Per esempio nell'azione 4.4.1.23 parlando di trasporti pubblici, la Trieste Trasporti dichiara che si prevede la consegna di un certo numero di autobus nei primi mesi del 2020

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di accogliere la proposta in quanto la dichiarazione citata fa riferimento ad elementi non aggiornati. Nel caso specifico dell'Azione citata, ora numerata 4.4.1.22, la descrizione è stata aggiornata con la seguente indicazione: <i>"I contratti per l'acquisto di ulteriori 33 mezzi, sottoscritti nel 2019 del valore di euro 10.105.000 hanno previsto la consegna degli stessi nei primi mesi del 2020, nel 2019 sono stati fatturati 19 autobus per un valore di Euro 6 milioni circa. Nel 2019 sono stati ceduti ai fornitori aggiudicatari delle gare 22 autobus, realizzando una plusvalenza di €2.501.000."</i>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
<b>ACCOLTA</b>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>

<b>ELABORATI DA MODIFICARE</b>
PAESC - Azione ex 4.4.1.23

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
I.8.7

<b>PROPONENTE:</b>
I CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
per quanto riguarda l'azione 4.4.1.24 (Piantumazione aree verdi) (NdR Azione 4.4.1.48) non è corretto conteggiarla nel PAESC visto che alcuni interventi hanno durata ventennale. Il costo (3 milioni di Euro) sorprende.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto è stato chiaramente specificato nella scheda che il valore di riduzione di CO <sub>2</sub> alla data del 2030 è inferiore a quella del 2041 (146 tCO <sub>2</sub> rispetto a 305 tCO <sub>2</sub> ), in quanto tale valore è stato computato in maniera proporzionale sull'arco temporale considerato. Il costo è stato stimato considerando le superfici a verde (> 3 ettari) ed il costo delle essenze.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

OSSERVAZIONE N: **2**

PROPONENTE: **II CIRCOSCRIZIONE**

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI: <b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>		
2.1	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA
2.2	COINVOLGIMENTO CIRCOSCRIZIONI	ACCOLTA

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
2.1

<b>PROPONENTE:</b>
II CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Che il Piano, in particolare nella sua fase attuativa e di implementazione delle azioni, venga dettagliato in modo più puntuale su base territoriale

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, come già indicato al punto I.I, il format del PAESC così come predisposto è conforme a quanto previsto dal Covenant of Mayors ed eventuali approfondimenti puntuali potrebbe rendere il documento, già così corposo, ancora di più pesante lettura. E' implicito che gli approfondimenti tecnici e cartografici delle varie Azioni incluse nel Piano sono comunque disponibili all'interno degli elaborati tecnici dei progetti/piani/programmi a cui essi si riferiscono.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
<b>NON ACCOLTA</b>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
<b>PARZIALMENTE ACCOLTA</b>

<b>ELABORATI DA MODIFICARE</b>
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
2.2

<b>PROPONENTE:</b>
II CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
In particolare, per le Azioni che riguardano le campagne di informazione e sensibilizzazione (cittadinanza, scuole...), si suggerisce un maggior coinvolgimento delle circoscrizioni territoriali, per favorire la massima diffusione degli interventi

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di accogliere la proposta prevedendo, in fase di informazione e sensibilizzazione, di coinvolgere anche le Circoscrizioni nel processo informativo.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
PARZIALMENTE ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

OSSERVAZIONE N: **3**

PROPONENTE: **IV CIRCOSCRIZIONE**

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI: <b>NON ACCOLTA</b>		
3.1	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA
3.2	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA
3.3	RINNOVO PPROCESSO PARTECIPATIVO	NON ACCOLTA
3.4	MODIFICA PIANO/AZIONI	NON ACCOLTA
3.5	MODIFICA PIANO/AZIONI	NON ACCOLTA
3.6	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
3.1

<b>PROPONENTE:</b>
IV CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Sarebbe opportuno strutturare in modo più comprensibile il piano, rimettendo ad allegati ed eventuali altri documenti a supporto tutte le parti relativi a calcoli ed algoritmi, e di sintetizzare in particolare le conclusioni relative al capitolo "Analisi rischi e vulnerabilità". In tal senso si suggerisce di predisporre un documento di sintesi schematico (anche in formato powerpoint) da condividere con tutte le parti coinvolte (quali dirigenti, funzionari, consiglieri) e interessate (quali cittadini e altre entità della società civile).

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, come già indicato al punto I.1, il PAESC è stato predisposto in maniera conforme al format previsto dal Covenant of Mayors e pertanto eventuali sintesi, stralci o frammentazioni potrebbe comportare il rischio di rendere il documento non corretto formalmente. Inoltre eventuali frammentazioni potrebbe rendere il Piano interpretabile in maniera potenzialmente scorretta se non valutato nella sua interezza. Si specifica che, a livello informativo e pubblicistico per la cittadinanza, una volta approvato il Piano, si provvederà senz'altro a predisporre elaborazioni di sintesi del Piano, ma a livello informativo e non formale.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
3.2

<b>PROPONENTE:</b>
IV CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Sono quasi del tutto assenti i riferimenti ai piani di settore (es. piano regolatore, piano del verde pubblico) che dovrebbero invece essere connessi al PAESC, pur non essendo questo uno strumento "vincolante", sarebbe però opportuno che su aree su cui l'amministrazione comunale andrà ad intervenire, es. porto vecchio, l'azione sia conseguente alle indicazioni contenute nel PAESC. La stessa cartografia risulta essere molto poco dettagliata e manca un'analisi puntuale del patrimonio comunale, che consentirebbe di capire/pianificare quali interventi puntuali si potrebbero mettere in atto per intervenire sul piano dell'adattamento climatico.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, come già indicato al punto 3.2, i rimandi e collegamenti del Piano ai vari Piani di settore comunali, seppur non impliciti, sussistono in quanto le medesime Azioni comunali contemplate afferiscono a Progetti e Piani approvati, di cui è già stata verificata la conformità. Si specifica inoltre che il PAESC, documento dinamico di natura, risulta in realtà vincolante nei confronti dei piani/programmi previsti dall'Amministrazione comunale, nella misura del mantenimento della soglia della riduzione oltre il 40% di CO2 entro il 2030 e pertanto eventuali modifiche/variazioni delle Azioni contenute in tale Piano possono risultare consentite purché rispettino tale soglia. Si specifica inoltre che, come già indicato al punto 1.2, il format del PAESC così come predisposto è conforme a quanto previsto dal Covenant of Mayors ed eventuali approfondimenti puntuali potrebbe rendere il documento, già così corposo, ancora di più pesante lettura. E' implicito che gli approfondimenti tecnici e cartografici delle varie Azioni incluse nel Piano sono comunque disponibili all'interno degli elaborati tecnici dei progetti/piani/programmi a cui essi si riferiscono.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/



## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
3.3

<b>PROPONENTE:</b>
IV CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Per quanto riguarda il processo partecipativo, descritto nel paragrafo 4.2, si evidenzia che il questionario rivolto dal Comune alla cittadinanza nel gennaio-marzo 2021 non ha certamente avuto (anche tenendo conto delle difficoltà del periodo pandemico COVID) una adeguata pubblicità rimanendo sconosciuto a molti e quindi un'opportunità mancata per molti cittadini. Il numero totale delle risposte al questionario (525 – cinquecentoventicinque) risulta infatti molto modesto (0,2-0.3 % della popolazione triestina). Inoltre, si deduce che la successiva fase partecipativa (marzo 2021) rivolta alla cittadinanza per fornire contributi (suggerimenti, commenti ecc.) al PAESC sulla Piattaforma dedicata online ("PAESC - Piattaforma Partecipativa (online.trieste.it)") non possa aver avuto grandi numeri, che comunque non si possono desumere dal testo del PAESC.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto si ritiene che il processo partecipativo sia stato ampiamente pubblicizzato, anche se con i limiti dovuti al contenimento sanitario.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
3.4

<b>PROPONENTE:</b>
IV CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
<p>Per quanto riguarda la produzione energetica si debbono fare alcune considerazioni. Il Paesc si riferisce al territorio della città di Trieste, allargato a quello del Comune di Duino Aurisina in base agli accordi SECAP -Interreg V-A Italia Slovenia, quindi a un'area molto limitata, dall'orografia complessa, altamente urbanizzata nel perimetro del Comune di Trieste.</p> <p>Il grafico è indicativo del problema. Le uniche fonti significative di produzione di energia elettrica nel territorio comunale, nel 2019, sono rappresentate dal Termovalorizzatore e dal Fotovoltaico, per evidenti vincoli determinati dal territorio (non è ovviamente ipotizzabile un parco eolico o una centrale di produzione dal moto ondoso in tale contesto). Dal testo del documento (a pag. 51) si evince che le installazioni di fotovoltaico a Trieste non hanno raggiunto un livello ottimale, <i>"... rispetto ad altre città che hanno situazioni più favorevoli dal punto di vista urbanistico"</i>. Riteniamo che su questo punto si debba insistere, semplificando la normativa e riproponendo incentivi (tipo quelli previsti dal "Conto Energia", esaurito nel 2013) relativi all'installazione di nuovi impianti, anche tenendo conto dell'obiettivo proposto dal prospetto "Azioni di Mitigazione" che prevede un incremento di produzione di 48.481 MWh al 2030.</p>

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, come già indicato al punto I.8.1, non è il PAESC a dover modificare le Azioni valutate o potenzialmente valutabile (tali modifiche vanno attuate in altra sede) ma è, al contrario, un "contenitore" dinamico che include, analizza e monitora le Azioni proposte, qualora le stesse risultino produrre una riduzione delle emissioni di CO2

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
3.5

<b>PROPONENTE:</b>
IV CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Trieste è fanalino di coda in Friuli- Venezia Giulia, in termini di raccolta differenziata; al netto dell'aumento di isole ecologiche/centri di raccolta, il documento non ottempera alla realizzazione di iniziative innovative, sostenibili e continuative atte a migliorare la differenziazione e il riciclo dei rifiuti.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, come già indicato al punto I.8.I, non è il PAESC a dover modificare le Azioni valutate o potenzialmente valutabile (tali modifiche vanno attuate in altra sede) ma è, al contrario, un “contenitore” dinamico che include, analizza e monitora le Azioni proposte, qualora le stesse risultino produrre una riduzione delle emissioni di CO2

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
3.6

<b>PROPONENTE:</b>
IV CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Sarebbe opportuno inserire degli indicatori che possano essere monitorabili per poter verificare lo stato di avanzamento delle azioni previste e per valutare lo stato di attuazione del piano e l'impatto dei suoi contenuti

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere la proposta in quanto in realtà indicatori monitorabili sono stati inseriti per ogni elemento/azione. Si potrebbe invece considerare l'implementazione degli indicatori ma a tale proposito si è fornito già riscontro al punto 1.3.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
<b>NON ACCOLTA</b>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
<b>NON ACCOLTA</b>

ELABORATI DA MODIFICARE
/

OSSERVAZIONE N: **4**

PROPONENTE: **VI CIRCOSCRIZIONE**

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI: <b>ACCOLTA</b>		
4.1	MODIFICA PIANO/AZIONI	ACCOLTA

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
4.I

<b>PROPONENTE:</b>
VI CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
è necessaria l'eliminazione della scheda relativa all'azione 4.4.1.15 - Realizzazione e messa in funzione del termovalorizzatore "Errera 3", in quanto all'interno di un Piano per l'Energia Sostenibile ed il Clima non è coerente con i principi dell'economia circolare e con la produzione energetica da fonti rinnovabili.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Seppure questa Amministrazione appoggi e sostenga la produzione di energia da fonti alternative al gas naturale, alla stregua dei recentissimi conflitti armati con le relative questioni energetiche correlate, si propone di accogliere l'osservazione, sotto il profilo formale, per le motivazioni rappresentate, anche alla stregua della attuale situazione normativa e programmatoria europea in tema di sostenibilità.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
PAESC:Azione ex 4.4.1.15

OSSERVAZIONE N: **5**

PROPONENTE: **VII CIRCOSCRIZIONE**

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI: <b>NON ACCOLTA</b>		
5.1	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA
5.2	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA
5.3	MODIFICA PIANO	NON ACCOLTA

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
5.1

<b>PROPONENTE:</b>
VII CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Sarebbe opportuno strutturare in modo più comprensibile il piano, rimettendo ad allegati ed eventuali altri documenti a supporto tutte le parti relativi a calcoli ed algoritmi, e di sintetizzare in particolare le conclusioni relative al capitolo "Analisi i rischi e vulnerabilità". In tal senso si suggerisce di predisporre un documento di sintesi schematico (anche in formato powerpoint) da condividere con tutte le parti coinvolte (quali dirigenti, funzionari, consiglieri) e interessate (quali cittadini e al tre entità della società civile).

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione poiché, come già indicato al punto 1.1, il PAESC è stato predisposto in maniera conforme al format previsto dal Covenant of Mayors e pertanto eventuali sintesi, stralci o frammentazioni potrebbe comportare il rischio di rendere il documento non corretto formalmente. Inoltre eventuali frammentazioni potrebbe rendere il Piano interpretabile in maniera potenzialmente scorretta se non valutato nella sua interezza. Si specifica che, a livello informativo e pubblicitario per la cittadinanza, una volta approvato il Piano, si provvederà senz'altro a predisporre elaborazioni di sintesi del Piano, ma a livello informativo e non formale.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/



## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
5.2

<b>PROPONENTE:</b>
VII CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Sarebbe opportuno declinare il documento con un maggior dettaglio sulle singole aree/zone e prevedere dei riferimenti ai vari piani di settore (es. piano regolatore, piano del verde pubblico) al fine di avere una maggior coerenza tra questi e il PAESC stesso.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
<p>Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, come indicato al punto 1.2, il format del PAESC così come predisposto è conforme a quanto previsto dal Covenant of Mayors ed eventuali approfondimenti puntuali potrebbe rendere il documento, già così corposo, ancora di più pesante lettura. E' implicito che gli approfondimenti tecnici e cartografici delle varie Azioni incluse nel Piano sono comunque disponibili all'interno degli elaborati tecnici dei progetti/piani/programmi a cui essi si riferiscono.</p> <p>Si aggiunge inoltre che, come già indicato al punto 1.4, i rimandi e collegamenti del Piano ai vari Piani di settore comunali, seppur non impliciti, sussistono in quanto le medesime Azioni comunali contemplate afferiscono a Progetti e Piani approvati, di cui è già stata verificata la conformità.</p>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
<b>NON ACCOLTA</b>

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
<b>NON ACCOLTA</b>

ELABORATI DA MODIFICARE
/

## **CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DELLE CIRCOSCRIZIONI**

<b>CODICE</b>
5.3

<b>PROPONENTE:</b>
VII CIRCOSCRIZIONE

<b>RICHIESTA:</b>
Sarebbe opportuno inserire degli indicatori che possano essere monitorabili per poter verificare lo stato di avanzamento delle azioni previste e per valutare lo stato di attuazione del piano e l'impatto dei suoi contenuti.

<b>CONTRODEDUZIONI:</b>
Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto, come già indicato al punto 3.6, indicatori monitorabili sono stati inseriti per ogni elemento/azione. Si potrebbe invece considerare l'implementazione degli indicatori ma a tale proposito si è fornito già riscontro al punto I.3.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DEL PUNTO
NON ACCOLTA

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE DELL'OSSERVAZIONE NEL SUO COMPLESSO
NON ACCOLTA

ELABORATI DA MODIFICARE
/